

Corrigé du devoir à rendre le 04/05/2026

Exercice 1 : Soit $A \in \mathcal{M}_{3n}(\mathbb{K})$ tel que $A^3 = 0$ et $\text{rg}(A) = 2n$.

Montrer que A est semblable à la matrice $\begin{pmatrix} 0 & I_n & 0 \\ 0 & 0 & I_n \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

Soit f l'endomorphisme canoniquement associé à A .

Analyse (non nécessaire sur la copie) : Supposons qu'il existe une base $\mathbb{B} = (e_i)_{1 \leq i \leq 3n}$

telle que $\text{Mat}_{\mathbb{B}} f = \begin{pmatrix} 0 & I_n & 0 \\ 0 & 0 & I_n \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

On a alors $(e_1, \dots, e_n) \in \text{Ker} f$ (et même une base par argument de dimension) et $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, f(e_{i+n}) = e_i$ et $f(e_{i+2n}) = e_{i+n}$.

Ainsi, $(e_1, \dots, e_n) \in \text{Im} f^2$.

Synthèse : Montrons que $\text{Ker} f = \text{Im} f^2$. Comme $f^3 = 0$, on a $\text{Im} f^2 \subset \text{Ker} f$ et, grâce au théorème du rang, $\dim \text{Ker} f = n$.

Considérons l'application linéaire $g; : \text{Im} f \rightarrow \text{Im} f^2, x \mapsto f(x)$. Le théorème du rang donne alors $\text{rg} g = \text{rg} f^2 + \dim(\text{Ker} f \cap \text{Im} f) = 2n$.

Comme $\dim(\text{Ker} f \cap \text{Im} f) \leq \dim \text{Ker} f = n$, on en déduit que $\text{rg} f^2 \geq n$ puis $\text{Ker} f = \text{Im} f^2$.

On considère alors une base de $\text{Ker} f = \text{Im} f^2, (e_1, \dots, e_n)$ et l'on dispose de $(e_{2n+1}, \dots, e_{3n}) \in E^n$ tels que $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, f(e_{i+2n}) = e_{i+n}$. On pose enfin $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, e_{i+n} = f(e_{i+2n})$.

Montrons que la famille $\mathbb{B} = (e_i)_{1 \leq i \leq 3n}$ ainsi construite est libre, ce qui prouvera, par argument de dimension, que c'est une base de \mathbb{K}^{3n} et par construction que

$$\text{Mat}_{\mathbb{B}} f = \begin{pmatrix} 0 & I_n & 0 \\ 0 & 0 & I_n \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Soit $(\lambda)_{1 \leq i \leq 3n} \in \mathbb{K}^{3n}$ tel que $\sum_{i=1}^{3n} \lambda_i e_i = 0$. En appliquant f^2 , on obtient $\lambda_{2n+1} = \dots = \lambda_{3n} = 0$ par liberté de (e_1, \dots, e_n) . En revenant et en appliquant f , on obtient $\lambda_{n+1} = \dots = \lambda_{2n} = 0$ par liberté de (e_1, \dots, e_n) . En revenant, on obtient $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ par liberté de (e_1, \dots, e_n) .

Exercice 2 :

1. Déterminer le déterminant de la matrice $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$

En enlevant la dernière ligne à toutes les autres, on obtient :

$$D_n = \det \begin{pmatrix} 0 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ 1 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} -1 & 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & 0 & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 & 1 \\ 1 & \dots & \dots & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

En développant par rapport à la première ligne, on obtient

$$D_n = -D_{n-1} + (-1)^{n+1} \det \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & -1 \\ 1 & \dots & \dots & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

donc en développant par rapport à la première colonne $D_n = -D_{n-1} + (-1)^{n+1}$. On obtient alors par récurrence immédiate que $D_n = (-1)^{n+1}(n-1)$.

2. Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dont les coefficients diagonaux sont nuls et dont tous les coefficients extra-diagonaux appartiennent à $\{\pm 1\}$.

Montrer que si n est pair, alors A est inversible.

Le déterminant de A est égal modulo 2 à celui de la matrice précédente donc impair. Il est donc non nul, ce qui prouve que A est inversible.

3. On suppose que l'on dispose de $2n + 1$ cailloux tels que si l'on en prend $2n$ quelconques on puisse toujours en faire deux tas de même masse de n cailloux.

Que peut-on dire sur les masses des cailloux ?

Si l'on note $M = (m_i)_{1 \leq i \leq 2n+1} \in \mathcal{M}_{2n+1,1}(\mathbb{R})$ la matrice colonne des masses des cailloux, alors il existe une matrice A dont les coefficients diagonaux sont nuls et dont tous les coefficients extra-diagonaux appartiennent à $\{\pm 1\}$ telle que $AM = 0$.

D'après ce qui précède, on peut extraire de A une matrice de taille $2n$ inversible donc A est de rang au moins $2n$. De plus, comme il y a sur chaque ligne autant de 1 que de -1 , la matrice $(1)_{1 \leq i \leq 2n+1} \in \mathcal{M}_{2n+1,1}(\mathbb{R})$ engendre le noyau de A .

Par conséquent, M lui est colinéaire, ce qui prouve que tous les cailloux sont de même masse.

Exercice 3 :

1. Soit f un endomorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie.

Montrer que f est une homothétie si, et seulement si, pour tout $x \in E$, la famille $(x, f(x))$ est liée.

Si f est une homothétie, alors il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que $f = \lambda Id$ donc pour tout $x \in E$, on a $(x, f(x)) = (x, \lambda x)$ est liée.

Supposons que pour tout $x \in E$, la famille $(x, f(x))$ est liée.

Soit (e_1, \dots, e_n) une base de E . Pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, comme le vecteur e_i est non nul, on dispose de $\lambda_i \in \mathbb{K}$ tel que $f(e_i) = \lambda_i e_i$. En considérant le vecteur $x = \sum_{i=1}^n e_i$ qui est non nul, on dispose d'un scalaire μ tel que $f(x) = \mu x$ puis en utilisant la linéarité de f et la liberté de (e_1, \dots, e_n) , on obtient $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = \mu$. Ainsi, $f = \mu Id$ car ils coïncident sur une base.

2. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ de trace nulle.

Prouver qu'il existe une matrice semblable à M dont la première colonne soit de

la forme $\begin{pmatrix} 0 \\ \lambda \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ avec $\lambda \in \{0, 1\}$.

Soit f l'endomorphisme canoniquement associé à M .

Si f est une homothétie, alors comme f est de trace nulle, $f = 0$ donc le résultat est évident et $\lambda = 0$.

Sinon, il existe un vecteur x_0 tel que $(x_0, f(x_0))$ est libre. On peut donc la compléter en une base. Par définition, la matrice de f dans cette base a pour première colonne celle attendue avec $\lambda = 1$.

3. En déduire que toute matrice de trace nulle est semblable à une matrice dont tous les coefficients diagonaux sont nuls.

On procède par récurrence sur la taille de la matrice.

Si elle est de taille 1×1 , alors comme elle est de trace nulle, la matrice est nulle.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ tel que le résultat soit vrai pour les matrices de taille $n \times n$.

Soit $M \in \mathcal{M}_{n+1}$ de trace nulle. Elle est alors semblable à une matrice de la forme

$$M' = \begin{pmatrix} 0 & L \\ \lambda & \\ 0 & \\ \vdots & A \\ 0 & \end{pmatrix} \text{ avec } L \in \mathcal{M}_{1,n} \text{ et } A \in \mathcal{M}_n. \text{ Comme la trace de } M \text{ est nulle,}$$

celle de A aussi. Il existe donc, par hypothèse de récurrence, une matrice B à coefficients diagonaux nuls et $P \in GL_n$ telles que $A = PBP^{-1}$.

On pose alors $Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & P & \\ 0 & & & \end{pmatrix}$ qui est une matrice inversible d'inverse

$$Q^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & & & \\ \vdots & & P^{-1} & \\ 0 & & & \end{pmatrix}. \text{ Le produit matriciel } Q^{-1}M'Q \text{ donne alors}$$

$$Q^{-1} \begin{pmatrix} 0 & LP \\ C & AP \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & LP \\ P^{-1}C & P^{-1}AP \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & LP \\ P^{-1}C & B \end{pmatrix}$$

Ainsi, M' , puis M , est semblable à une matrice dont tous les coefficients diagonaux sont nuls.

4. Soit D une matrice diagonale ayant tous ses coefficients diagonaux distincts.

Étudier le noyau et l'image de $\Phi : \mathcal{M}_n(\mathbb{K}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), M \mapsto MD - DM$ et en déduire que pour toute matrice $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$, on a

$$\text{Tr}(M) = 0 \iff \exists (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2 : M = AB - BA.$$

Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ et $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, on a $(MD - DM)_{i,j} = M_{i,j}(D_{j,j} - D_{i,i})$. On en déduit que le noyau de Φ est l'ensemble des matrices diagonales et que l'image de Φ est incluse dans l'ensemble des matrices ayant tous leurs coefficients diagonaux nuls.

Grâce au théorème du rang, on obtient que l'image de Φ est exactement l'ensemble des matrices ayant tous leurs coefficients diagonaux nuls.

Soit M une matrice de trace nulle. D'après ce qu'il précède, il existe une matrice M_0 ayant tous leurs coefficients diagonaux nuls et une matrice P inversible telles que $M = PM_0P^{-1}$. D'après l'étude de Φ , on dispose de $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})^2$ tel que $M_0 = AB - BA$. Par suite, $M = PAP^{-1}PBP^{-1} - PBP^{-1}PAP^{-1}$, ce qui prouve la première implication.

La réciproque découle des propriétés de la trace.